ГЛАВА 2 ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕСНОГО ФОНДА

#### Структура лесного фонда

Общая площадь земель лесного фонда, увеличилась за ревизионный период на 14050,1 га или 11,5% за счёт предоставления земель от ГЛХУ «Столинский лесхоз». Это же является и основной причиной увеличения площади лесных земель и площадей по видам земель (таблица 2.1.1).

В общей площади земель лесного фонда покрытые лесом земли занимают 57,3% (рис.4) и увеличились за ревизионный период на 9,5%. Лесные культуры составляют 5,5%, увеличи- лись по причине хозяйственной деятельности и в результате приёмки земель на 914,6 га. Пло- щади сельхозугодий сократились на 138,0 га в связи с неиспользованием их по целевому на- значению, что привело к их естественному зарастанию.

Уменьшение площади не покрытых лесом земель на 81,9% произошло в результате соз- дания лесных культур и естественного возобновления гарей, погибших насаждений и прога- лин.

Дороги, использовавшиеся для обслуживания полигона из-за невостребованности за- росли, из-за чего площадь земель под дорогами, просеками, другими транспортными путями уменьшилась на 21,1%

Таблица 2.1.1 Распределение площади лесного фонда по видам земель

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование вида земель | Площадь по данным лесоустройства | Изменение, (+) |
| настоящегона 01.01.2014 г. | предыдущегона 01.01.2005 г. |
| га | % | га | % | га | % |
| Общая площадь земельлесного фонда | 135973,1 | 100,0 | 121923,0 | 100 | +14050,1 | +11,5 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |
| Лесные земли – всего | 79038,8 | 58,1 | 74185,0 | 60,8 | +4853,8 | +6,5 |
| из них: |  |  |  |  |  |  |
| Покрытые лесом земли | 77942,1 | 57,3 | 71164,0 | 58,4 | +6778,1 | +9,5 |
| в том числелесные культуры | 7514,6 | 5,5 | 6600,0 | 5,4 | +914,6 | +13,9 |
| Несомкнувшиеся лесныекультуры | 626,0 | 0,5 | 428,0 | 0,4 | +198,0 | +46,3 |
| Лесные питомники, план-тации | 3,0 | - | 2,0 | - | +1,0 | +50,0 |
| Не покрытые лесом земли | 467,7 | 0,3 | 2591,0 | 2,1 | -2123,3 | -81,9 |
| в том числегари, погибшие насаждения | 81,9 | 0,1 | 1873,0 | 1,5 | -1791,1 | -95,6 |
| Вырубки | 337,6 | 0,2 | 233,0 | 0,2 | +104,6 | +44,9 |
| прогалины, пустыри | 48,2 | - | 485,0 | 0,4 | -436,8 | -90,1 |
| Нелесные земли, всего | 56934,3 | 41,9 | 47738,0 | 39,2 | +9196,3 | +19,3 |
| из них: |  |  |  |  |  |  |
| Пахотные | - | - | 7,0 | - | -7,0 | -100,0 |
| земли под постояннымикультурами | - | - | - | - | - | - |
| Сенокосные | - | - | 131,0 | 0,1 | -131,0 | -100,0 |
| Пастбищные | - | - | - | - | - | - |
| земли под болотами | 54873,2 | 40,4 | 45776,0 | 37,5 | +9097,2 | +19,9 |

Продолжение таблицы 2.1.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование вида земель | Площадь по данным лесоустройства | Изменение, (+) |
| настоящегона 01.01.2014 г. | предыдущегона 01.01.2005 г. |
| га | % | га | % | га | % |
| земли под водными объек-тами | 379,4 | 0,3 | 382,0 | 0,3 | -2,6 | -0,7 |
| земли под дорогами, про- секами, другими транс-портными путями | 833,6 | 0,6 | 1057,0 | 0,9 | -223,4 | -21,1 |
| земли под застройкой | 8,3 | - | 10,0 | - | -1,7 | -17,0 |
| нарушенные земли | - | - | - | - | - | - |
| неиспользуемые земли | 725,8 | 0,6 | 250,0 | 0,2 | +475,8 | +190,3 |
| Пески | 99,3 | - | 59,0 | - | +40,3 | +68,3 |
| другие земли | 14,7 | - | 66,0 | 0,1 | -51,3 | -77,7 |

Таблица 2.2.3 Распределение насаждений по породному составу на чистые и смешанные

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Преобла- дающая по- рода | Категория на- саждения | Площадь насаждений по группам возраста |
| молодняки | средневозрастные | приспевающие | спелые и перестой-ные | всего |
| га | % | га | % | га | % | га | % | га | % |
| Сосна | чистые | 2069,7 | 17,2 | 9538,8 | 37,7 | 5643,8 | 47,5 | 1810,9 | 50,4 | 19063,2 | 36,1 |
| смешанные | 9991,8 | 82,8 | 15752,0 | 62,3 | 6247,0 | 52,5 | 1781,3 | 49,6 | 33772,1 | 63,9 |
| Ель | чистые | - | - | - | - | 0,5 | 5,7 | - | - | 0,5 | 5,1 |
| смешанные | - | - | 1,0 | 100 | 8,3 | 94,3 | - | - | 9,3 | 94,9 |
| Дуб | чистые | 5,8 | 5,2 | 105,4 | 9,6 | 37,8 | 3,1 | - | - | 149,0 | 6,0 |
| смешанные | 105,8 | 94,8 | 988,0 | 90,4 | 1185,9 | 96,9 | 36,7 | 100 | 2316,4 | 94,0 |
| Ясень | чистые | 0,9 | 1,4 | - | - | - | - | - | - | 0,9 | - |
| смешанные | 62,0 | 98,6 | 146,4 | 100 | - | - | - | - | 208,4 | 100 |
| Граб | чистые | - | - | - | - | - | - | - | - |  | - |
| смешанные | - | - | 9,2 | 100 | 12,0 | 100 | 50,8 | 100 | 72,0 | 100 |
| Береза | чистые | 458,3 | 11,3 | 501,9 | 4,5 | 127,0 | 7,8 | 36,7 | 9,8 | 1123,9 | 6,6 |
| смешанные | 3582,5 | 88,7 | 10559,1 | 95,5 | 1508,8 | 92,2 | 339,1 | 90,2 | 15989,5 | 93,4 |
| Ольхачерная | чистые | 94,6 | 19,1 | 960,1 | 30,0 | 209,1 | 23,7 | 83,3 | 27,2 | 1347,1 | 27,6 |
| смешанные | 401,5 | 80,9 | 2237,2 | 70,0 | 672,0 | 76,3 | 222,7 | 72,8 | 3533,4 | 72,4 |
| Тополь | чистые | 1,5 | 100 | - | - | - | - | - | - | 1,5 | 100 |
| смешанные | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Осина | чистые | 0,6 | 5,7 | - | - | - | - | 0,6 | 4,6 | 1,2 | 2,1 |
| смешанные | 9,9 | 94,3 | 18,7 | 100 | 14,5 | 100 | 12,4 | 95,4 | 55,5 | 97,9 |
| Ива древо- видная | чистые | 9,2 | 43,8 | 157,6 | 56,9 | - | - | - | - | 166,8 | 55,9 |
| смешанные | 11,8 | 56,2 | 119,6 | 43,1 | - | - | - | - | 131,4 | 44,1 |
| Итого | чистые | 2640,6 | 15,7 | 11263,8 | 27,4 | 6018,2 | 38,4 | 1931,5 | 44,2 | 21854,1 | 28,0 |
| смешанные | 14165,3 | 84,3 | 29831,2 | 72,6 | 9648,5 | 61,6 | 2443,0 | 55,8 | 56088,0 | 72,0 |

В лесном фонде лесхоза преобладают смешанные насаждения, которые составляют 72,0% (таблица 2.2.3). Чистые насажде- ния представлены в основном сосновыми и чёрноольховыми древостоями.
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**АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

#### Лесопользование

Лесопользование составляет экономическую основу ведения лесного хозяйства и определяет уровень его интенсивности. Оно представлено различными видами пользова- ния с преобладанием заготовки древесины.

Заготовка древесины осуществляется при рубках главного пользования и промежу- точного пользования (рубки ухода за лесом, выборочные санитарные рубки, рубки рекон- струкции, рубки обновления и переформирования). Проводятся также прочие рубки, к ко- торым относятся сплошные санитарные рубки, уборка захламленности, разрубка и расчи- стка квартальных просек, расчистка лесных площадей для строительства трубопроводов, дорог, линий электропередачи и связи, других объектов.

Анализ лесохозяйственной деятельности в данной главе приведен на основании отчет- ных данных лесхоза, материалов прошлого и непрерывного лесоустройства, а также использо- вались сведения настоящего лесоустройства о качестве проведения лесохозяйственных и лесо- восстановительных мероприятий.

#### Рубки главного пользования

Основным лесопользователем на территории лесхоза является сам лесхоз. Его до- ля в опуске древесины по рубкам главного пользования за последние три года превышает 80%. Организации концерна «Беллесбумпром» заготавливают немногим более 15 % годо- вого отпуска древесины.

В целом, средняя действующая расчетная лесосека использована на 26,7% по за- пасу (таблица 3.1.1.1. рисунки 11,12). Недоиспользование расчетной лесосеки связано, в первую очередь, со слабой транспортной доступностью переувлажнённых участков леса, даже в зимний период. В целом по мягколиственной группе пород расчетная лесосека ос- воена на 11,9%, по хвойной – на 32,7%.

Выдела отводились в рубку согласно ведомостям главной рубки базового лесо- устройства 2005 года, а с 2011 года согласно «Изменениям и дополнениям в проект орга- низации и ведения лесного хозяйства ГЛХУ "Полесский лесхоз" на 2011-2014 годы».

Основным способом рубок главного пользования за ревизионный период является сплошнолесосечный – 96,8% по запасу. Несплошные рубки составили 3,2% по запасу, их освоение – 12,9% от проекта.

На вырубках, в соответствующих условиях местопроизрастания, создаются лес- ные культуры ценных пород. Оставление семенников, проведение мер содействия естест- венному возобновлению леса, проведение своевременных уходов за молодняками также положительно влияют на возобновление вырубок целевыми хозяйственно-ценными поро- дами.

Таблица 3.1.1.1 Использование расчётной лесосеки по рубкам главного пользования в пре- дыдущем ревизионном периоде (2005-2013 годы)

Площадь, га, ликвидный запас, тыс.м3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа пород | Действующая рас- четнаялесосека (среднего-довая за ревизион- ный период) | Отпуск древесины по лесорубочным биле- там (среднегодовой за ревизионный период) | Процент использова- ния действующей рас- четной лесосеки в ре- визионном периоде |
| площадь | запас | площадь | запас | площадь | запас |
| Леса I группы |
| Сплошнолесосечные рубки |
| Хвойные | - | - | - | - | - | - |
| Твердолиственные | - | - | - | - | - | - |
| Мягколиственные | 1,4 | 0,2 | - | - | - | - |
| Итого | 1,4 | 0,2 | - | - | - | - |
| Несплошные рубки |
| Хвойные | 10,7 | 0,8 | - | - | - | - |
| Твердолиственные | - | - | - | - | - | - |
| Мягколиственные | 24,6 | 1,8 | - | - | - | - |
| Итого | 35,3 | 2,6 | - | - | - | - |
| Итого по лесам I группы |
| Хвойные | 10,7 | 0,8 | - | - | - | - |
| Твердолиственные | - | - | - | - | - | - |
| Мягколиственные | 26,0 | 2,0 | - | - | - | - |
| Итого | 36,7 | 2,8 | - | - | - | - |
| Леса II группы |
| Сплошнолесосечные рубки |
| Хвойные | 192,0 | 32,0 | 56,4 | 10,4 | 29,4 | 32,5 |
| Твердолиственные | - | - | - | - | - | - |
| Мягколиственные | 77,7 | 11,2 | 11,5 | 1,6 | 14,8 | 14,3 |
| Итого | 269,7 | 43,2 | 67,9 | 12,0 | 25,2 | 27,8 |
| Несплошные рубки |
| Хвойные | 2,6 | 0,2 | 2,8 | 0,4 | 107,7 | 200,0 |
| Твердолиственные | - | - | - | - | - | - |
| Мягколиственные | 3,3 | 0,3 | - | - | - | - |
| Итого | 5,9 | 0,5 | 2,8 | 0,4 | 47,5 | 80,0 |
| Итого по лесам II группы |
| Хвойные | 194,6 | 32,2 | 59,2 | 10,8 | 30,4 | 33,5 |
| Твердолиственные | - | - | - | - | - | - |
| Мягколиственные | 81,0 | 11,5 | 11,5 | 1,6 | 14,2 | 13,9 |
| Итого | 275,6 | 43,7 | 70,7 | 12,4 | 25,7 | 28,4 |
| Всего по лесхозу |
| Сплошнолесосечные рубки |
| Хвойные | 192,0 | 32,0 | 56,4 | 10,4 | 29,4 | 32,5 |
| Твердолиственные | - | - | - | - | - | - |
| Мягколиственные | 79,1 | 11,4 | 11,5 | 1,6 | 14,5 | 14,0 |
| Итого | 271,1 | 43,4 | 67,9 | 12,0 | 25,0 | 27,6 |
| Несплошные рубки |
| Хвойные | 13,3 | 1,0 | 2,8 | 0,4 | 21,1 | 40,0 |
| Твердолиственные | - | - | - | - | - | - |
| Мягколиственные | 27,9 | 2,1 | - | - | - | - |

Продолжение таблицы 3.1.1.1

площадь, га, ликвидный запас, тыс.м3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа пород | Действующая рас- четнаялесосека (среднего-довая за ревизион- ный период) | Отпуск древесины по лесорубочным биле- там (среднегодовой за ревизионный период) | Процент использова- ния действующей рас- четной лесосеки в ре- визионном периоде |
| площадь | запас | площадь | запас | площадь | запас |
| Итого | 41,2 | 3,1 | 2,8 | 0,4 | 6,8 | 12,9 |
| **Итого по лесхозу** | 312,3 | 46,5 | 70,7 | 12,4 | 22,6 | 26,7 |
| в т.ч. хвойные | 205,3 | 33,0 | 59,2 | 10,8 | 28,8 | 32,7 |
| твердолиственные | - | - | - | - | - | - |
| мягколиственные | 107,0 | 13,5 | 11,5 | 1,6 | 10,7 | 11,9 |

**Рисунок 11 - Использование расчетной лесосеки по рубкам главного пользования в предыдущем ревизионном периоде.**
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**Рисунок 12 - Использование расчетной лесосеки (хвойное хозяйство) по рубкам главного пользования в предыдущем ревизионном периоде.**
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#### Рубки промежуточного пользования

Предыдущим лесоустройством проектировалось за ревизионный период провести рубки промежуточного пользования на площади 3861 га с заготовкой ликвидной древеси- ны 47,1 тыс.м3, в том числе при проведении рубок ухода 24,7 тыс.м3.

Объем заготовленной ликвидной древесины при проведении рубок промежуточного пользования за 9 лет прошедших с начала ревизионного периода составил 105,5 тыс. м3, что на 97,0% больше запланированного предыдущим лесоустройством. При проведении рубок ухода заготовлено ликвидной древесины на 86,5% больше проекта, однако площадь пройденная рубками ухода больше проектной только на 3,6% . Это связано с тем, что руб- ки ухода лесхоз проводил в первую очередь в сложных, смешанных по составу, высоко- полнотных насаждениях, по возрасту которые подходили к переходу в другой вид рубки (т.е. прочистки в основном проводились в 15-20 лет, прореживания в 30-40 лет). Этим же объясняется и увеличение на 2,2 м3 по сравнению с проектом заготовки древесины с 1 га.

Рубки обновления и переформирования не проектировались и не проводились. Рубки реконструкции выполнены в объёме 71,5% к проекту.

Выборочные санитарные рубки проектировалось провести на площади 1489 га с за- готовкой 21,0 тыс. м3 ликвидной древесины. Срок вырубки – от 1 до 5 лет. Среднегодовой объем составил 603,0 га и 8,5тыс.м3 ликвида. В дальнейшем выборочные санитарные руб- ки назначались исходя из санитарного состояния насаждений. За 9 лет ревизионного пе- риода выборочные санрубки проведены на площади 3548,1 га, заготовлено 49,0 тыс. м3 древесины. Среднегодовой объем данного вида рубок составил 394,2 га или 5,4 тыс.м3 лик- видной древесины.

Таблица 3.1.2.1 Выполнение рубок промежуточного пользования за ревизионный период

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид рубки | Запроектированолесоустройством | Фактическивыполнено лесхозом |
| площадь, га | объем заго- товки ликвиднойдревесины, тыс.м3 | в том числе с 1 га, м3 | площадь, га | объем за- готовки ликвиднойдревесины, тыс.м3 | в том числе с 1 га, м3 |
| 1 Рубки ухода –всего | 2324,0 | 24,7 | 10,6 | 4186,4 | 53,7 | 12,8 |
| из них: |  |  |  |  |  |  |
| Осветления | 600,0 | - | - | 1362,2 | - | - |
| Прочистки | 374,0 | 0,6 | 1,6 | 534,9 | - | - |
| Прореживания | 945,0 | 13,4 | 14,1 | 1293,7 | 27,9 | 21,6 |
| Проходныерубки | 405,0 | 10,7 | 26,5 | 995,6 | 25,8 | 25,9 |
| 2 Выборочныесанитарные рубки - всего | 1489,0 | 23,0 | 15,4 | 3548,1 | 49,0 | 13,8 |
| в том числе среднегодовойобъем | 603,0 | 8,5 | 14,1 | 394,2 | 5,4 | 13,8 |
| 3 Рубки обнов-ления и пере- формирования | - | - | - | - | - | - |
| 4 Рубки рекон-струкции | 48,0 | 3,8 | 79,2 | 34,3 | 2,8 | 81,6 |
| Итого | 3861,0 | 53,6 | х | 7768,8 | 105,5 | х |

Таблица 3.1.2.2 Качество проведенных рубок промежуточного пользования в год предше- ствующий лесоустройству

Площадь, га

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид рубок | Обследова- но мест ру- бок при так- сации леса | В т. ч. рубкипроведе- ны с не- удов- летвори- тельным качест- вом | Причины проведения рубок с неудовлетворительнымкачеством |
| рубками не охвачено свыше 10% площади участка | свыше 10% худших де- ревьев не вырублено от оставлен- ных на кор- ню | вырубле- но свыше 5% луч- ших (здоро- вых) де- ревьев | интенсив- ность вы- борки бо- лее – + 10% от норматив- ной | в составе умень- шилась доля главной породы |
| Осветление | 108.0 | - | - | - | - |  | - |
| Прочистка | 60,4 | 3,0 | 2,0 | 1,0 | - |  | - |
| Прореживание | 188,8 | 8,1 | - | 8,1 | - | - | - |
| Проходная рубка | 283,5 | 2,0 | - | 2,0 | - | - | - |
| Выборочные сани-тарные рубки | 373,6 | - | - | - | - | - | - |
| **Итого** | **1014,3** | **13,1** | **2,0** | **11,1** | **-** | **-** | **-** |

Общая площадь неудовлетворительно выполненных рубок промежуточного пользо- вания в год предшествующий лесоустройству составила 13,1 га или 1,3%, в том числе, не- удовлетворительно выполненных прочисток – 3,0 га (5,0%), прореживания – 8,1 га (4,3%),

проходных рубок – 2,0 га (0,7%) от выполненного объема по каждому виду рубок. Основ- ной причиной неудовлетворительного выполнения рубок промежуточного пользования яв- ляется недостаточная интенсивность выборки (таблица 3.1.2.2).

#### Прочие рубки

Запроектированный лесоустройством объем прочих рубок в предыдущем ревизион- ном периоде не выполнен по всем за исключением уборки захламленности видам рубок (таблица 3.1.3.1).

Таблица 3.1.3.1 Выполнение запроектированного лесоустройством объема прочих рубок в предыдущем ревизионном периоде

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид рубки | Ежегодный объем, запро-ектированный лесоустрой- ством | Среднегодовой объем, вы- полненный лесхозом |
| площадь, га | объем заготовки древесины (корневой),тыс.м3 | площадь, га | объем заготовки древесины (корневой),тыс.м3 |
| Сплошные санитарные рубки | 570,0 | 84,2 | 26,0 | 2,8 |
| Разрубка противопожарныхразрывов | 5,0 | 0,5 | 0,6 | 0,0 |
| Разрубка и расчистка : |  |  |  |  |
| границ, квартальных просек, | 20,0 | 2,0 | 9,5 | 0,1 |
| минерализованных полос | - | - | - | - |
| Уборка захламленности | 186,0 | 10,7 | 591,9 | 3,0 |
| Рубка единичных деревьев | 70,0 | 0,9 | 24,4 | 0,3 |
| Иные виды прочих рубок | - | - | 24,2 | 0,6 |
| **Итого** | **851,0** | **98,3** | **676,7** | **6,9** |

#### Заготовка живицы

Таблица 3.1.4.1 Использование сосновых древостоев для подсочки

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Площадь, га |
| Площадь сосновых древостоев возможных для подсочки по данным пре-дыдущего лесоустройства, всего | 14205,5 |
| Фактическая среднегодовая площадь выполненной подсочки | 31,6 |
| из них не соответствуют нормативным требованиям | - |
| Находящиеся в подсочке в год настоящего лесоустройства, всего | 18,8 |
| в том числе приспевающие древостои | 18,8 |

Для подсочки в лесхозе используется 0,2% пригодных насаждений.

#### Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов

Таблица 3.1.5.1 Заготовка продуктов побочного лесопользования и второстепенных лесных ресурсов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Еди- ница изме- рения | Возмож- ный еже- годный объем по проекту | Фактическая заготовкав год, предшест- вующийлесоуст- ройству | Процент |
| Заготовка древесных соков | т | - | - | - |
| Заготовка дикорастущих плодов, всего | т | - | - | - |
| в т.ч. рябина обыкновенная | т | - | - | - |
| Заготовка дикорастущих ягод, всего | т | 326,0 | - | - |
| в т.ч. черника | т | 201,6 | - | - |
| брусника | т | 0,1 | - | - |
| клюква | т | 124,3 | - | - |
| голубика | т | 0,1 | - | - |
| Заготовка дикорастущих грибов свежих,всего | т | 571 | - | - |
| в т.ч. белый гриб | т | 31 | - | - |
| подосиновик | т | 50 | - | - |
| подберёзовик | т | 147 | - | - |
| лисичка | т | 225 | - | - |
| груздь чёрный | т | 26 | - | - |
| опёнок настоящий | т | 4 | - | - |
| рыжик | т | 90 | - | - |
| Заготовка лекарственных растений, всего | ц | 0,5 | - | - |
| Заготовка технического сырья, всего | ц | - | - | - |
| Пчеловодство: |  |  |  |  |
| количество пчелосемей | шт. | - | 120 | - |
| получение товарного меда | т | - | 1,0 | - |
| Сенокошение, всего | га | 131,1 | - | - |
| в т. ч. проектировалось: |  |  |  |  |
| коренное улучшение | га | - | - | - |
| поверхностное улучшение | га | - | - | - |
| Вылов рыбы | т | - | - | - |
| Заготовка сельскохозяйственной продукции,всего | т | - | - | - |
| зерновых | т | - | - | - |

Заготовка продуктов побочного лесопользования и второстепенных лесных ресур- сов предыдущим лесоустройством не проектировалась и лесхозом не производилась, за ис- ключением получения товарного мёда.

В течение ревизионного периода земли сельскохозяйственного назначения (пашни, сенокосы) не использовались по их прямому назначению. В связи с этим на них произошло естественное зарастание и они были переведены в земли лесокультурного фонда, на кото-

рых созданы или намечено создание лесных культур. По состоянию на 01.01.2014 года зе- мель сельскохозяйственного назначения в лесхозе не имеется. (таблица 3.1.5.2).

Таблица 3.1.5.2 Использование сенокосных и пахотных земель лесного фонда

Площадь, га

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид зе- мель | Площадьпо данным | Передано впользо- вание другим организа- циям | Использовано лесхозом для собственных нужд в год, предшест- вующий настоя- щему лесоуст-ройству | Исполь- зовано для лесо- раз- ведения | Не ис- поль- зуется |
| предыду- щего лесоуст- ройства | настоя- щего лесо- уст- ройства |
| Сенокосы | 131,1 | - | - | - | 131,1 | - |
| Пашни | 6,3 | - | - | - | 6,3 | - |

#### Использование участков лесного фонда в охотхозяйственных, туристиче- ских и рекреационных целях

На территории лесхоза охотничьи угодья арендуются Столинской районной органи- зационной структурой государственно-общественного объединения «Белорусское общест- во охотников и рыболовов» на площади 5,65 тыс.га, открытым акционерным обществом

«Туровщина» на площади 12,84 тыс.га. В аренде ЛОХ ГЛХУ «Полесский лесхоз» находит- ся 33,47 тыс.га охотугодий.

Доход от охотхозяйственной деятельности в год предшествующий лесоустройству составил 102,2 млн.руб., 46,0% которого составил охотничий туризм.

Таблица 3.1.6.1 Использование охотничьих и рекреационных ресурсов лесного фонда

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид пользования участков лесного фонда | Передано в пользова- ние,тыс. га | Наименова- ние пользо- вателя | Срок пользования (начало-окончание) | Основание для передачи в пользование |
| Охотпользование | 24,4 | ЛОХ ГЛХУ«Полесский лесхоз» | 2006 – 2016гг | Решение Столинскогорайонного Совета депута- тов №165 от 15.05.2006 г. |
| 9,07 | ЛОХ ГЛХУ«Полесский лесхоз» | 2007 – 2017гг | Решение Столинского районного Совета депута-тов №11 от 22.03.2007 г. |
| 33,47 | Итого ЛОХ |  |  |
| 5,65 | ГОО БООР | 2009 – 2019гг | Решение Столинского районного Совета депу-татов №4 от 26.06.2009 г. |
| 12,84 | ОАО «Туров-щина» | 2009 – 2019гг | Решение Столинскогорайонного Совета депута- тов №111 от 10.11.2009 г. |
| Всего | 51,96 |  |  |  |

#### Производство лесных товаров и услуг

Как отмечалось выше (раздел 1.3.2) переработка древесины лесхозом не ведется Удельный вес экспорта за 2012 год в товарной продукции составляет 26,4%. При-

быль от реализации составила 1424,8 млн. руб. Общая рентабельность реализованной то- варной продукции 36,2%, в том числе на экспорт 2,0% (таблица 3.1.7.1).

Таблица 3.1.7.1 Структура и объемы производства товарной продукции

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Единица изме- рения | В год, предшест- вующий преды- дущему лесоуст-ройству | В год, предшествующий настоящему лесо-устройству |
| всего | в том числе экспорт | прибыль от реализации | рентабельность, % |
| всего | в том числе экспорт | общая | в том числе |
| внутренний рынок, % | экспорт |
| **1 Продукция ле- созаготовок – всего** | тыс.м3 млн.руб. | **4,3****151,5** | **-** |  **19.2 4340,2** |  **5,2 1075,1** | **1387,8** | **36,2** | **56,0** | **1,9** |
| в том числе:-пиловочник | 3,6130,3 | - |  9,5 3124,7 |  0,3 120,6 | 1447,7 | 64,7 | 64,9 | 61,4 |
| - сырье древесноетехнологическое | - | - |  1,2 191,1 |  1,2 191,1 | 1,5 | 0,5 | - | 0,5 |
| -балансы | - | - |  3,7763,4 |  3,7763,4 | -25,0 | -2,4 | - | -2,4 |
| -дрова | 1,721,2 | - |  4,8261,0 | - | -36,4 | -13,4 | -13,4 | - |
| **2 Продукция лесопиления – всего** | тыс.м3 млн.руб. |  **2,3 534,9** | **-** | - | - | - | - | - | - |
| в том числе:пилопродукция |  2,3 534,9 | - | - | - | - | - | - | - |
| **3 Топливная продукция** | **млн.руб.** | **-** | **-** | - | - | - | - | - | - |
| в том числе:-щепа | тыс.м3млн.руб. | **-** | - | - | - | - | - | - | - |
| -брикеты | тыс.тоннмлн.руб. | **-** | - | - | - | - | - | - | - |
| **4 Прочая про-****дукция – всего** | **млн.руб.** | **-** | **-** | 95,4 | 95,4 | 37,0 | 45,2 | - | 45,2 |
| в том числе: стол-бы окоренные | м3млн.руб. | **-** | - | 17095,4 | 17095,4 | 37,0 | 45,2 | - | 45,2 |
| **Итого** | **млн.руб.** | **686,4** | **-** | **4435,6** | **1170,5** | **1424,8** | **36,2** | **56,1** | **2,0** |

#### Лесовосстановление и лесоразведение

Предыдущим лесоустройством лесовосстановительные работы были запроектиро- ваны на площади 5352,7 га. Лесные культуры составили 967,3 га (18,1%), содействие есте- ственному возобновлению 379,9 га (7,1%), естественное возобновление – 4005,5 га (74,8%)

(таблица 3.2.1).

Использование расчетной лесосеки по сплошным рубкам на 25,0% по площади (таблица 3.1.1.1) привело к тому, что планируемые лесовосстановительные мероприятия на лесосеках ревизионного периода не выполнены.

Таблица 3.2.1 Выполнение запроектированных лесовосстановительных мероприятий в предыдущем ревизионном периоде

Площадь, га

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Не по- крытые лесом земли | Лесосеки ревизион- ного пе- риода | Прочие рубки | Рекон- струкция насаж- дений | Итого |
| всего | в том числе сплошные санитар-ные рубки |
| Создание лесных культур |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Запроектированолесоустройством | 317,2 | 444,0 | 160,1 | 160,1 | 46,0 | 967,3 |
| Выполнено лес-хозом | 527,5 | 280,8 | 124,2 | 124,2 | 25,0 | 957,5 |
| в том числе: не в соответст-вии с проектом | 210,3 | - | - | - | - | 210,3 |
| Содействие естественному возобновлению леса |
| Запроектированолесоустройством | - | 379,9 | - | - | х | 379,9 |
| Выполнено лес-хозом | - | 172,3 | 30,4 | 30,4 | - | 202,7 |
| в том числе: не в соответст-вии с проектом | - | - | 30,4 | 30,4 | - | 30,4 |
| Естественное возобновление леса |
| Запроектированолесоустройством | 2274,6 | 1576,3 | 152,0 | 152,0 | 2,6 | 4005,5 |
| Выполнено лес-хозом | 2014,7 | 89,9 | 79,5 | 79,5 | х | 2184,1 |
| в том числе: не в соответст-вии с проектом | - | - | - | - | х | - |

Обработка почвы для создания лесных культур производилась плугом ПКЛ-70. Посадку производили вручную под меч Колесова в борозду. Культуры сосны создавали сеянцами однолетками, дуба – двухлетними сеянцами. В первые годы проводился агро- технический уход мотокусторезом или вручную, путем скашивания травы. В дальнейшем проводились рубки ухода. Количество посадочных мест, схемы смешения, сроки перевода лесных культур в покрытые лесом земли соответствуют нормативам. Количество посадоч- ных мест составляет 5,0-5,5 тыс. штук на 1 га. Объем созданных смешанных культур со- ставляет 85%. Перевод в покрытые лесом земли проводился, в основном, в семилетнем возрасте.

Таблица 3.2.2 Сведения о лесных культурах, созданных в предыдущем ревизионном периоде

Площадь, га

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год созда- ния лесных культур | Главная порода | По данным лесхоза | Учтено лесоустройством | Рас- хож- дение,+ |
| создано | списано | числится на год л/у | итого | кроме того, неудовлет- воритель- ные (погиб- шие) и несписанные лесхозом | всего |
| 2005 | сосна | 121,9 | - | 121,9 | 119,1 | - | 119,1 | -2,8 |
| Итого | 121,9 | - | 121,9 | 119,1 | - | 119,1 | -2,8 |
| 2006 | сосна | 241,6 | 3,6 | 238,0 | 238,0 | - | 238,0 | - |
| Итого | 241,6 | 3,6 | 238,0 | 238,0 | - | 238,0 | - |
| 2007 | сосна | 142,1 | 2,4 | 139,7 | 133,2 | 2,4 | 135,6 | -4,1 |
| дуб | 0,5 | - | 0,5 | 0,5 | - | 0,5 | - |
| береза | 16,9 | - | 16,9 | 16,9 | - | 16,9 | - |
| Итого | 159,5 | 2,4 | 157,1 | 150,6 | 2,4 | 153,0 | -4,1 |
| 2008 | сосна | 144,0 | 6,1 | 137,9 | 136,1 | - | 136,1 | -1,8 |
| дуб | 1,8 | - | 1,8 | 1,8 | - | 1,8 | - |
| ольхачерная | 3,8 | - | 3,8 | 3,8 | - | 3,8 | - |
| Итого | 149,6 | 6.1 | 143,5 | 141,7 | - | 141,7 | -1,8 |
| 2009 | сосна | 92,1 | - | 92,1 | 92,1 | - | 92,1 | - |
| дуб | 10,0 | - | 10,0 | 10,0 | - | 10,0 | - |
| Итого | 102,1 | - | 102,1 | 102,1 | - | 102,1 | - |
| 2010 | сосна | 41,5 | 0,7 | 40,8 | 40,8 | - | 40,8 | - |
| дуб | 16,0 | - | 16,0 | 16,0 | - | 16,0 | - |
| ольхачерная | 2,8 | - | 2,8 | 2,8 | - | 2,8 | - |
| Итого | 59,6 | - | 59,6 | 59,6 | - | 59,6 | - |
| 2011 | сосна | 39,1 | - | 39,1 | 39,1 | - | 39,1 | - |
| ольхачерная | 1,2 | - | 1,2 | 1,2 | - | 1,2 | - |
| Итого | 40,3 | - | 40,3 | 40,3 | - | 40,3 | - |
| 2012 | сосна | 37,6 | - | 37,6 | 37,6 | - | 37,6 | - |
| дуб | 10,6 | - | 10,6 | 10,6 | - | 10,6 | - |
| ольхачерная | 1,3 | - | 1,3 | 1,3 | - | 1,3 | - |
| Итого | 49,5 | - | 49,5 | 49,5 | - | 49,5 | - |
| 2013 | сосна | 38,6 | - | 38,6 | 38,6 | - | 38,6 | - |
| дуб | 5,6 | - | 5,6 | 5,6 | - | 5,6 | - |
| ольхачерная | 10,0 | - | 10,0 | 10,0 | - | 10,0 | - |
| Итого | 54,2 |  | 54,2 | 54,2 | - | 54,2 | - |
| Всего | сосна | 898,5 | 12,8 | 885,7 | 874,6 | 2,4 | 877,0 | -8,7 |
| дуб | 44,5 | - | 44,5 | 44,5 | - | 44,5 | - |
| береза | 16,9 | - | 16,9 | 16,9 | - | 16,9 | - |
| ольхачерная | 19,1 | - | 19,1 | 19,1 | - | 19,1 | - |
| Итого | 979,0 | 12,8 | 966,2 | 955,1 | 2,4 | 957,5 | -8,7 |

В графе «создано лесных культур по данным лесхоза» учтены лесные культуры созданные Столинским лесхозом и принятые в ходе приёмки земель.

Площади всех участков лесных культур вошедших в площадь лесного фонда по данным таксации соответствуют данным Книг паспортов насаждений искусственного про- исхождения.

При уточнении границ землепользователей в ходе изготовления в 2013 году Бре- стским филиалом института «Белгипрозем» ЗИС Столинского района, 8,7 га лесных куль- тур сосны, созданных Столинским лесхозом и переданных в 2008 году в состав Полесско- го лесхоза, не вошли в площадь лесного фонда Полесского лесхоза.

Таблица 3.2.3 Состояние лесных культур по данным таксации

Площадь, га

(числитель – переведенные в покрытые лесом земли, знаменатель – несомкнувшиеся лесные культуры)

|  |  |
| --- | --- |
| Главная порода | Состояние лесных культур |
| хорошее | удовлетвори- тельное | итого | неудовлетвори-тельное (погибшие) |
| **1. Лесные культуры ревизионного периода** |
| Сосна |  75,786,0 | 253,4459,5 | 329,1545,5 |  -2,4 |
| Дуб |  -8,1 |  -36,4 |  -44,5 | -- |
| Береза |  -16,9 | -- |  -16,9 | -- |
| Ольха черная |  -11,3 |  -7,8 |  -19,1 | -- |
| Итого |  75,7122,3 | 253,4503,7 | 329,1626,0 |  -2,4 |
| Всего | 198,0 | 757,1 | 955,1 | 2,4 |
| в том числе:1.1. созданные в порядке реконструкции |
| Сосна | -- |  -25,0 |  -25,0 |  |
| **2. Лесные культуры старших возрастов до 40 лет** |
| Сосна | 2166,9- | 2028,4- | 4195,3- | 16,9- |
| Дуб | 7,0- | 40,4- | 47,4- | 5,7- |
| Дуб красный | 3,4- | 0,1- | 3,5- | -- |
| Ясень | 0,9- | 0,7- | 1,6- | -- |
| Береза | 1,4- | 5,4- | 6,8- | -- |
| Ольха черная | 0,5- | -- | 0,5- | -- |
| Итого | 2180,1- | 2075,0- | 4255,1- | 22,6- |
| в том числе:2.1. созданные в порядке реконструкции |

Площадь, га (числитель – переведенные в покрытые лесом земли,

Продолжение таблицы 3.2.3 знаменатель – несомкнувшиеся лесные культуры)

|  |  |
| --- | --- |
| Главная порода | Состояние лесных культур |
| хорошее | удовлетвори- тельное | итого | неудовлетвори-тельное (погибшие) |
| Сосна | -- | 5,0- | 5,0- | -- |
| 2.2. созданные под пологом леса |
| Сосна | -- | 2,9- | 2,9- | -- |
| Дуб | -- | 14,3- | 14,3- | -- |
| Итого | -- | 17,2- | 17,2- | -- |
| **3. Лесные культуры старше 40 лет** |
| Сосна |  |  | 2911,1- | -- |
| Дуб |  |  | 11,7- | -- |
| Береза |  |  | 2,2- | -- |
| Итого |  |  | 2925,0- | -- |
| **4. Всего по лесхозу** |
| Сосна |  |  | 7435,5545,5 | 16,92,4 |
| Дуб |  |  | 59,144,5 | 5,7- |
| Дуб красный |  |  | 3,5- | -- |
| Ясень |  |  | 1,6- | -- |
| Береза |  |  | 9,016,9 | -- |
| Ольха черная |  |  | 0,519,1 | -- |
| Итого |  |  | 7509,2626,0 | 22,62,4 |
| Всего |  |  |  |  |
| в том числе: |
| 4.1. созданные в порядке реконструкции |
| Сосна | х | х | 5,025,0 | -- |
| 4.2.созданные под пологом леса |
| Сосна | х | х | 2,9- | -- |
| Дуб | х | х | 14,3- | -- |

Основной причиной неудовлетворительного состояния (гибели) лесных культур ревизионного периода являются неблагоприятные климатические условия (таблица 3.2.4).

На участках лесных культур сосны расположенных в Старобукчанском лесниче- стве квартале 254 выделе 21 площадью 25,3 га созданных в 2007 году; квартале 257 выде-

лах 5, 15, 18 общей площадью 39,2 га созданных в 2008 году; квартале 257 выделах 12, 19

общей площадью 9,0 га созданных в 2009 году и квартале 258 выделе 1 площадью 28,0 га созданных в 2006 году, не смотря на неоднократные дополнения, достигнута приживае- мость 26-30%. Лесные культуры учтены лесоустройством как удовлетворительные. Одна- ко, учитывая труднодоступность участков для дополнения, низкое плодородие и сухость почвы на них, а так же то, что в указанных кварталах регулярно проводятся учения воору- жонных сил Республики Беларусь, лесоустройство считает возможным списать указанные лесные культуры.

Таблица 3.2.4 Причины неудовлетворительного состояния лесных культур

Числитель – площадь, га,

знаменатель – процент

|  |  |
| --- | --- |
| Причины неудовлетворительного состояния лесных культур | Неудовлетворительные лесные культуры |
| ревизионного периода | старших возрастов |
| Несвоевременный уход, заглушение лиственными породами | -- | 22,6100 |
| Неблагоприятные климатические ус-ловия | 2,4100 | -- |
| в том числеподтопления, затопления | 2,4100 | -- |
| Итого | 2,4100 | 22,6100 |
| в т.ч. по лесничествам: |  |  |
| Рубельское | -- | 5,624,8 |
| Ствигское | -- | 4,519,9 |
| Коротичское | -- | 6,428,3 |
| Ольшанское | -- | 4,921,7 |
| Храпуньское | 2,4100 | 1,25,3 |

Таблица 3.2.5 Результаты лесовозобновления на площадях с проведенными мерами содей- ствия естественному возобновлению леса

Площадь, га

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид земель | Запроек- тировано предыду- щим лесоуст- ройством | Проведено содействие естеств. возобнов- лению леса | Переведено в по- крытыелесом земли | Создано лесных культур | Осталось не пере-веденных в земли, покрытые лесом |
| всего | в т.ч хвойн. и твердол.породами | всего | из них учтенопод по- логом |
| Вырубки | 379,9 | 202,7 | 39,7 | 39,7 | - | 163,0 | - |
| Прогалины | - | - | - | - | - | - | - |
| Гари | - | - | - | - | - | - | - |
| **Итого** | **379,9** | **202,7** | **39,7** | **39,7** | **-** | **163,0** | - |

Всего за период 2005-2013 годы ревизионного периода меры содействия естествен- ному возобновлению проведены на площади 202,7 га, из них возобновилось главными по- родами 39,7 га (19,6%). На 163,0 га (80,4%) возобновление не закончено. Перевод в по- крытые лесом земли площадей, на которых проведены меры содействия естественному во- зобновлению леса производится согласно наставлению [12].

За прошедший ревизионный период площадь твердолиственных насаждений увели- чилась на 549,7 га. Увеличение произошло в основном в результате приёмки земель от Столинского лесхоза – 527 га. Кроме того, переведено в покрытые лесом земли 25,4 га лес- ных культур дуба и 116,0 га мягколиственных насаждений переведены в дубовые прове- дением рубок ухода.

Таблица 3.2.6 Анализ восстановления твердолиственных насаждений за прошедший ревизионный период

Площадь, га

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поро- да | Числилось по данным предыдущего лесоуст- ройства | Принято в состав лесхоза | Изъято из состава лесхоза | Выруб- лено и по- гибло за ревизион- ный пери- од | Перешло в мягколист- венное хозяйство | Способы формирования насаждений в ре- визионном периоде | Площадь по данным на- стоящего ле-соустройства |
| покры- тые ле- сом зем- ли | несом- кнув- шиеся лес- ные куль- туры | с учас- тием в составе 2-х и менее едиництвердол | в резуль- тате прове- дения выбо- рочных сан- рубок | созда- нием лесных культур | содей- ствием естест- венному возоб- новлению | естест- венным возоб- новле- нием | прове- дением рубок ухода | покры- тые лесом земли | н/с лес- ные куль туры |
| Дуб | 1846,0 | 25,4 | 478,0 | - |  |  | - | 25,4 |  |  | 116,0 | 2465,4 | 44,5 |
| Ясень | 331,0 | - | - | - |  |  | 121,7 |  |  |  |  | 209,3 |  |
| Граб | 20,0 | - | 52,0 | - |  |  | - |  |  |  |  | 72,0 |  |
| **Итого** | **2197,0** | **25,4** | **530,0** | - |  |  | 121,7 | **25,4** |  |  | **116,0** | **2746,7** | **44,5** |

Таблица 3.2.7 Характеристика плантаций, созданных для производства топливной древесины

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Местонахождение(лесничество, квартал, выдел) | Древеснаяпорода | Площадь,га | Оборотрубки, лет | Возраст,лет | Высота, мДиаметр, см | Полнота | Запасна 1 га, м3 | Средний при-рост, м3 / га |
| **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |

В прошедшем ревизионном периоде плантации для выращивания топливной древесины лесхозом не создавались (таблица 3.2.7.).

Объектов постоянной лесосеменной базы в лесхозе не имеется.

Учитывая небольшой объём создания лесных культур выращивание посадочного материала ведётся во временных лесных питомниках лес- ничеств. Посадочным материалом для проведения лесовосстановительных работ лесхоз обеспечивает себя на 100% (таблица 3.2.8).

Семена сосны для выращивания посадочного материала с улучшенными наследственными свойствами заготавливаются на лесосеменных плантациях в других лесхозах области, сеянцы выращиваются во временных питомниках лесхоза.

.
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Таблица 3.2.8 Постоянная лесосеменная база и питомники

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Площадь, коли- чество | Состояние | Среднегодовой объем производства | Обеспеченность потреб-ности лесхоза, % |
| соответст- вуют тех.требова- ниям | не соответ- ствуютх) | семена, кг | посадочный материал | в семенах | в посадоч- ном мате- риале |
| всего | в том числе |
| сеянцы | саженцы |
| 1 Лесосеменные плантации, все-го, га | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| в т.ч. дуб черешчатый | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 Постоянные лесосеменныеучастки, всего, га | - | - | - |  |  |  |  |  |  |
| 3 Плюсовые насаждения, всего,га | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| в т.ч сосна | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 Плюсовые деревья, всего, шт. | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 Лесные генетические резерва-ты, га | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 Хозяйственные семенные на-саждения, га | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 Питомники, га | 0,3 | 0,3 | - | х | 410 | 400 | 10 | х | 100 |
| в том числе:постоянные | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| временные | 0,3 | 0,3 | - | - | 410 | 400 | 10 | х | 18 |
| 8 Теплицы, шт. | 2 | 2 | - | х | 10 | - | 10 | х | 100 |
| га | 0,03 | 0,03 | - | - | - | - | - | - | - |

Выращивание декоративного посадочного материала в закрытом грунте начато в 2013 году. Проведено высаживание 10 тыс.шт черенков различных древесно-кустарниковых пород в двух теплицах. Стандартный посадочный материал пока не реализовывался.

#### Охрана лесного фонда

За прошедший ревизионный период лесхоз выполнил значительный объем работ по противопожарным мероприятиям (таблица 3.3.1). Перевыполнен проект лесоустройства по установке аншлагов и шлагбаумов, устроьйству минполос. В связи с образованием новых лесничеств построены новые пожарно-химическая станция и пункт хранения п/п инвентаря. Доукомплектование и организация ПХС проводилась согласно минимальному перечню, принятому Правилами пожарной безопасности в лесах Республики Беларусь.

Проводится работа по очистке насаждений, устанавливаются средства наглядной аги- тации, благоустраивается территория, проводится разъяснительная работа по радио и в газе- тах.

Таблица 3.3.1 Выполнение запроектированных противопожарных мероприятий

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Мероприятия | Единица измере- ния | Запроектировано на ревизионный период | Выполнено | Процент выпол- нения |
| 1. Предупредительные мероприятия |
| 1.1 Приобретение (изготовление) иустановка аншлагов и других средств наглядной агитации | шт. | 50 | 100 | 200,0 |
| 1.2 Изготовление и установка шлаг-баумов | шт. | 60 | 100 | 166,6 |
| 1.3 Обустройство мест отдыха | мест | 25 | 25 | 100,0 |
| 2. Мероприятия по ограничению лесных пожаров |
| 2.1 Устройство новых п/п разрывов иуход за ними | км | 30 | 16,4 | 54,7 |
| 2.2 Устройство новых минполос | км | 500 | 1280 | 256,0 |
| 2.3 Уход и содержание минполос | км | 2500 | 2700 | 108,0 |
| 3. Строительство дорог и водоемов противопожарного назначения |
| 3.1 Строительство пожарно- химических станций (ПХС) | шт. | - | 1 | - |
| 3.2 Ремонт и реконструкция ПХС | шт. | - | - | - |
| 3.3 Строительство пунктов хранения п/п инвентаря (ППИ) | шт. | - | 1 | - |
| 3.4 Ремонт и реконструкция ППИ | шт. | - | 2 | - |
| 3.5 Строительство и содержание про-тивопожарных водоемов | шт. | - | 1 | - |
| 3.6 Строительство и ремонт пожарныхвышек | шт. | - | 1 | - |
| 4. Приобретение, ремонт и техническое обслуживание средств связи |
| 4.1 Средств радиосвязи | млн.руб. | - | По мере необходимости приобретались средства мобильной связи |
| 4.2 Средств мобильной связи | млн.руб. | - |
| 4.3 Средств видеонаблюдений | млн.руб. | - |
| 5. Организационные мероприятия |
| 5.1 Доукомплектование ПХС | шт. | - | 2 | - |
| 5.2 Доукомплектование (ППИ) | шт. | - | 4 | - |

Наибольшее количество случаев возникновения лесных пожаров отмечено в 2009 и в 2011 годах – по 22 случая (таблица 3.3.2).
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В большинстве случаев пожары возникали по причине неосторожного обращения с огнем людей, а также при палах сухой травы на сельскохозяйственных угодьях. Как правило, виновники в таких случаях обнаружены не были. Пожары, в основном, были обнаружены ра- ботниками лесной охраны и местным населением. Все случаи лесных пожаров регистрировались в "Книге лесных пожаров".

Лесной охраной проводятся предупредительные мероприятия по охране леса от пожаров: всеми лесничествами до начала пожаро- опасного сезона составляются планы предупредительных и профилактических мероприятий по недопущению возникновения лесных пожа- ров, своевременно подготавливается необходимый противопожарный инвентарь, составляется график дежурств работников государственной лесной охраны, среди местного населения проводятся беседы и распространяются листовки, устанавливаются средства наглядной агитации.

Таблица 3.3.2 Сведения о лесных пожарах в ревизионном периоде

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Ед. изм. | Годы | В среднем за год |
| 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| 1 Площадь, пройденная пожа- | га | 0,4 | 5,2 | 39,65 | 25,39 | 30,96 | 13,33 | 9,5 | 0,92 | 2,21 | 14,2 |
| рами | к-во | 2 | 2 | 9 | 11 | 22 | 9 | 22 | 3 | 6 | 9,6 |
| 1.1 В том числе покрытая лесом | гак-во | 0,42 | 5,22 | 39,558 | 3,275 | 29,1712 | 8,35 | 5,612 | 0,923 | 2,216 | 10,56,1 |
| 2 Из п.1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1 Верховых | га к-во | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2.2 Низовых | гак-во | 0,42 | 5,22 | 39,659 | 25,3911 | 30,9622 | 13,339 | 9,522 | 0,923 | 2,216 | 14,29,6 |
| 2.3 Подземных | гак-во | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3 Средняя площадь пожара наодин случай | га | 0,2 | 2,6 | 4,41 | 2,31 | 1,41 | 1,48 | 0,43 | 0,31 | 0,37 | 1,50 |
| 4 Объем сгоревшей и повреж-денной древесины | тыс. м3 | - | - | - | 37,61 | 952,08 | 16,0 | 45,95 | - | - | 116,8 |
| 5 Ущерб от лесных пожаров | тыс.руб. | 100,8 | 108,0 | 1017,9 | 2583,2 | 17404,7 | 563,6 | 8698,7 | 1160,7 | 3422,4 | 3895,6 |
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Таблица 3.3.3 Нарушения лесного законодательства, зарегистрированные в ревизионном периоде

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Годы | Составлено протоколов олесонарушениях | Из них нарушения допущены |
| всего | в том численезаконная рубка | юридическими лицами, веду-щими лесное хозяйство | лесозаготовительными органи-зациями концерна «Беллесбумпром» | прочими юридическими ифизическими лицами |
| случаев | м3 | всего | в том численезаконная рубка | всего | в том численезаконная рубка | всего | в том численезаконная рубка |
| случаев | м3 | случаев | м3 | случаев | м3 |
| 2005 | 27 | 27 | 21,0 | - | - | - | - | - | - | 27 | 27 | 21,0 |
| 2006 | 4 | 4 | 38,98 | - | - | - | - | - | - | 4 | 4 | 38,98 |
| 2007 | 24 | 24 | 19,93 | - | - | - | - | - | - | 24 | 24 | 19,93 |
| 2008 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2009 | 5 | 5 | 51,48 | - | - | - | - | - | - | 5 | 5 | 51,48 |
| 2010 | 9 | 4 | 25,14 | - | - | - | - | - | - | 9 | 4 | 25,14 |
| 2011 | 25 | 1 | 0,71 | - | - | - | - | - | - | 25 | 1 | 0,71 |
| 2012 | 74 | 14 | 14,19 | - | - | - | - | - | - | 74 | 14 | 14,19 |
| 2013 | 70 | 1 | 0,79 | - | - | - | - | - | - | 70 | 1 | 0,79 |
| Итого | 238 | 80 | 172,22 | - | - | - | - | - | - | 238 | 80 | 172,22 |
| (в среднем вгод) | 26,4 | 8,9 | 19,1 | - | - | - | - | - | - | 26,4 | 8,9 | 19,1 |

#### Защита лесов от вредителей и болезней

В первые годы ревизионного периода ежегодный объем мероприятий по лесозащите доводился лесхозу с учетом проектировок лесоустройства. В последующие годы, в зависи- мости от возникновения и развития очагов вредителей и болезней леса, изменения санитар- ного состояния насаждений, плановые задания по лесозащитным мероприятиям ежегодно уточнялись.

Таблица 3.4.1 Санитарное состояние лесов и выполненные мероприятия по их защите от вре- дителей и болезней

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Еди- ница изме-рения | За последние 3 года ревизионного перио-да |
| 2011 | 2012 | 2013 |
| 1. Санитарное состояние
	1. Наличие очагов вредителей леса –

всего | га | 1 | 52,0 | 52,0 |
| в том числе: зимняя пяденица |  | - | 52,0 | 52,0 |
| сосновый вертун | га | 1 | - | - |
| 1.2 Наличие очагов болезней леса – всего | га | 90.0 | 38,0 | 11,0 |
| в том числе: корневая губка | га | 57,0 | 38,0 | 11,0 |
| комплексные очаги болезней дуба | га | 26,9 | - | - |
| бактериальная водянка | га | 6,1 | - | - |
| 2 Лесозащитные мероприятия |  |  |  |  |
| 2.1 Санитарно-оздоровительные: |  |  |  |  |
| - выборочные санитарные рубки | гатыс.м3 | 378,94,3 | 373,63,4 | 301,73,1 |
| -сплошные санитарные рубки погибшихнасаждений | гатыс.м3 | 1,60,3 | 3,60,3 | 1,80,4 |
| - уборка захламленности | гатыс.м3 | 1736,98,6 | 1142,44,5 | 716,52,6 |
| - выкладка ловчих деревьев | тыс м3 | 0,01 | 0,01 | 0,01 |
| - наземные биологические методы | га | 100 | 100 | 102 |
| 2.2 Другие мероприятия |  |  |  |  |
| - проведение биологических обработок –всего | га | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| в т.ч. авиационные | га | - | - | - |
| - проведение химических обработок | га | - | - | - |
| в т.ч авиационные | га | - | - | - |
| - обработка древесины | м3 | - | - | - |
| -лесопатологический мониторинг | га | 77400 | 62100 | 62100 |
| -рекогносцировочный надзор | га | - | 456,64 | 456,64 |
| -детальный надзор | га | - | 62100 | 62100 |
| -феромонный надзор – всего | га | 1900 | 1900 | 3005 |
| в т.ч по видам насекомых |  |  |  |  |
| -текущие лесопатологические обследо-вания – всего | тыс.га | 15,27 | 15,27 | 15 |
| в т.ч. учет зимующего запаса вредителей | га | 2103 | 2003 | 2003 |
| -почвенные раскопки | ям | 80 | 62 | 50 |

В результате проведенных мер по лесозащите улучшилось санитарное состояние лесов, сократилось количество и площадь очагов болезней леса.

Рекогносцировочный надзор ведется за 9 видами наиболее опасных хвое- и листогры- зущих вредителей во всех лесничествах, на 42 участках. В лесничествах заложены мар- шрутные ходы, где также ведется рекогносцировочный и детальный надзор за основными вредителями.

Для осуществления детального надзора в лесхозе заложено 6 постоянных пробных площадей за состоянием основных лесообразующих пород

Для учета вредителей и болезней леса ежегодно проводилось текущее лесопатологиче- ское обследование на площади 15,3 тыс.га, учет зимующего запаса на площади около 2,0 тыс.га, вывешивались ловушки на непарного шелкопряда, рыжего соснового пилильщи- ка,сосновую совку, зимнюю пяденицу, зелёную дубовую листовёртку. Феромонным монито- рингом охвачено около 3000 га.

Лесхоз осуществляет должный контроль над лесозаготовителями, а в случае необхо- димости, применяет штрафные санкции за нарушение санитарных правил. Значительное вни- мание уделяется уборке захламленности.

#### Гидролесомелиорация

По причине наличия на территории лесхоза республиканских ландшафтных заказ- ников «Средняя Припять» и «Ольманские болота», имеющих статус водно-болотных угодий международного значения (Рамсарской территории) и ключевой орнитологической террито- рии, где запрещаются проведение гидромелиоративных и других работ, связанных с измене- нием естественного ландшафта и существующего гидрологического режима, мелиоративные работы прошлым лесоустройством не проектировались. Кроме того, часть территории лесхо- за зарезервировано для объявления республиканского водно-болотного заказника «Старый Жаден», где так же запрещено проведение гидромелиоративных работ.

Существующая гидромелиоративная сеть построена еще в начале XX века. В на- стоящее время она находится в неудовлетворительном состоянии и роли в осушеннии земель лесного фонда не играет: русла каналов заилены, откосы и бермы заросли древесно- кустарниковой растительностью.

#### Лесная инфраструктура

Запроектированные предыдущим лесоустройством мероприятия по строительству, благоустройству и развитию инфраструктуры лесного фонда в большинстве не выполнены (таблица 3.6.1.). За ревизионный период произведено строительство административного зда- ния и сопутствующей инфраструктуры Старобукчанского лесничества. Выполнен ремонт производственных и непроизводственных зданий

Таблица 3.6.1. Выполнение запроектированных лесоустройством мероприятий по строительству, благоустройству и развитию инфраструктуры лесного фонда

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование меро- приятий | Ед. изм. | Запроекти- ровано лесоуст- ройствомна ревизион- ный период | Фактически выполнено лесхозом | % выпол- нения запро- ектированных мероприятий | Числится на балансе лесхоза |
| Строительство производственных и непроизводственных объектов |
| Административныездания лесничеств | шт. | - | 1 | 100,0 | 5 |

Продолжение таблицы 3.6.1.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование меро- приятий | Ед. изм. | Запроекти- ровано лесоуст- ройствомна ревизион- ный период | Фактически выполнено лесхозом | % выпол- нения запро- ектированных мероприятий | Числится на балансе лесхоза |
| Жилые двухквар-тирные дома | шт. | - | - | - | - |
| Ремонт производственных и непроизводственных объектов |
| Административные здания лесничеств | шт. | 2 | 1 | 50,0 | 5 |
| Жилые одноквартир- ные дома | шт. | - | - | - | - |
| Строительство и ремонт противопожарных объектов |
| Строительство зданийПХС – I (II) типа | шт. | - | 1 | 100,0 | 2 |
| Строительство пожар- нонаблюдатель-ныхвышек | шт. | - | 1 | 100,0 | 4 |
| Строительство дорогпротивопожарного на- значения | км | 10 | - | - | - |
| Ремонт дорог противо-пожарного назначения | км | 10 | - | - | - |
| Строительство водо- емов противопожарно-го назначения | шт. | - | 1 | - | 5 |
| Строительство подъ-ездов к естественным водемам | км | 9 | - | - | - |
| Строительство и ремонт лесохозяйственных дорог |
| Строительство лесохозяйственныхдорог | км | 10 | 9 | - | - |
| мостов | шт. | 10 | - | - | - |

#### Управление, организация производства, кадры

Вопросам подбора, правильной расстановки, обучению, подготовке и переподготовке кадров в ГЛХУ «Полесский лесхоз» уделяется большое внимание. Подбор и расстановка кадров проводилась с учетом профессиональных, деловых личностных качеств, опыта рабо- ты в системе управления хозсубъектов, отзывов об их учебе на курсах повышения квалифи- кации, практического использования ими полученных знаний.

По состоянию на 01.01.2013 года в лесхозе работало 162 человека, что на 31 человека меньше штатного расписания. Свободны вакансии инженера по защите леса, семи мастеров леса и двадцати двух лесников (таблица 3.7.1.)

Таблица 3.7.1 Структура управления производства, кадры

|  |  |
| --- | --- |
| Структурные единицы | Численностьв год проведения настоящего лесоуст- ройства, человек |
| согласно штатномурасписанию | фактическая |
| 1 Аппарат управления лесхоза – всего | 38 | 36 |
| в том числе:-руководители | 1 | 1 |
| -главные специалисты | 3 | 3 |
| -специалисты | 25 | 23 |
| -другие работники | 9 | 9 |
| 2 Лесничества – всего | 155 | 126 |
| в том числе |  |  |
| -лесничие | 6 | 6 |
| -помощник лесничего | 6 | 6 |
| -мастера | 16 | 9 |
| -бухгалтера | 6 | 6 |
| -лесники | 94 | 72 |
| -постоянные рабочие | 27 | 27 |
| 3 Лесной питомник – всего | - | - |
| в том числе:-начальник питомника | - | - |
| -бухгалтер | - | - |
| -постоянные рабочие | - | - |
| 4 Деревообрабатывающий цех – всего | - | - |
| в том числе:-начальник цеха | - | - |
| -экономисты | - | - |
| -другие специалисты | - | - |
| -постоянные рабочие | - | - |
| 5 Ремонтно-механический цех – всего |  | - |
| в том числе:-начальник цеха | - | -- |
| -другие специалисты | - | - |
| -постоянные рабочие | - | - |
| 6 Другие производства | - | - |
| Итого | 193 | 162 |

#### Финансово-экономическая деятельность

В лесном хозяйстве, как и других отраслях экономики, важную роль играют денежные и экономические отношения, возникающие в процессе производства, реализации, потребле- ния продукции и услуг.

В 2012 году расходы на ведение лесного хозяйства составили 7703000 тыс. руб., в том числе 21,4% это производственные расходы (таблица 3.8.1). Расходы на 1 га лесных земель составили 100299 рубля, в то время как доходы – 34283 рубль. 44,1% лесного дохода было получено в результате платы за заготовку древесины на корню (попенная плата). Плата за древесину в заготовленном виде от рубок ухода, сплошных и выборочных санитарных рубок, и прочих рубок составила 51,8%.

Окупаемость затрат лесохозяйственной деятельности за 2012 год составила 32,9%.

Таблица 3.8.1 Показатели финансовой и экономической деятельности лесхоза

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | В год, предшествующий лесоустройству |
| **1. Расходы – всего, тыс.руб.** | **7703000** |
| из них:- производственные затраты | 1647000 |
| - расходы на содержание лесохозяйственного аппарата | 5706000 |
| - расходы на ведение охотничьего хозяйства | 89000 |
| - капитальные расходы | 261000 |
| - прочие | - |
| Расходы на 1 га лесных земель, руб. | 100299 |
| **2. Поступления – всего, тыс.руб.** | **2633000** |
| 2.1 Поступления средств от лесохозяйственной деятельности –всего, тыс. руб. | 2531000 |
| из них: |  |
| - плата за заготовку древесины на корню | 1160000 |
| - плата за древесину в заготовленном виде от рубок ухода, сплошных и выборочных санитарных рубок, рубок обновленияи переформирования и прочих рубок | 1363000 |
| - плата за семена, посадочный материал | - |
| - плата за побочные лесные пользования, за заготовку живицы,второстепенных лесных ресурсов | 3000 |
| - плата за пользование участками лесного фонда в культурно- оздоровительных, туристических, иных рекреационных и (или)спортивных целях | - |
| - суммы неустоек за нарушение лесного законодательства | - |
| - оплата за создание полезащитных полос на землях стороннихорганизаций | - |
| - прочие поступления | 5000 |
| 2.2 Поступления средств за охоту – всего, тыс.руб. | 102000 |
| Доходы на 1 га лесных земель, руб. | 34283 |
| **3. Окупаемость, %** | **32,9** |
| **4. Депонирование из республиканского бюджета, тыс.руб.** | **5335000** |